**A LA SRA. ALCALDESA - PRESIDENTA DEL AYUNTAMIENTO DE SANTA LUCÍA**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, titular del D.N.I. núm. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, funcionario/a de carrera de este Ayuntamiento, con domicilio a efectos de notificaciones en las oficinas municipales de este Ayuntamiento, actuando en nombre propio y representación, y como mejor proceda en derecho,

**EXPONGO**

Que en relación con el **Expediente de Responsabilidad Patrimonial,** registrado bajo la referencia número \_\_\_\_\_, mediante el presente escrito aporta **ALEGACIONES**, a los efectos de ampliar las presentadas con anterioridad, en relación con los siguientes,

**HECHOS**

**PRIMERO.-** Que se den por reproducidas las alegaciones expuestas en la Reclamación de Responsabilidad Patrimonial presentada.

**SEGUNDO.-** Que con fecha 01 de julio de 2015, se dictó Decreto núm. 4237/2015, por la Concejalíade Recursos Humanos de este Ayuntamiento, mediante el cual se acordó:

“***HE RESUELTO:***

***PRIMERO.- SUSPENDER CAUTELARMENTE*** *la continuación del proceso de consolidación de grado personal iniciado por Providencia de la Concejalía Delegada, de fecha 05 de mayo pasado,* ***por los motivos detalladamente expuesto en el informe de la Jefatura de Servicios de Recursos Humanos****, transcrito en los antecedentes expositivos de este Decreto, hasta tanto se evacuen los informes que han de solicitarse al respecto o recaiga resolución judicial en autos del Procedimiento Contencioso Administrativo seguido ante el Juzgado de lo Contencioso Administrativo número Cuatro de Las Palmas contra la convocatoria correspondiente al año 2014.*

***SEGUNDO.-*** *A los efectos propuestos y con el objeto de adoptar las resolución que se considere más ajustada en Derecho, (…)* ***en aras de evitar causar perjuicios innecesarios tanto al personal afectado como al erario público, así como a fin de evitar incurrir en responsabilidades*** *que no se adecúen al ordenamiento jurídico.*

*(…)*”

Del informe de la Jefatura de Servicios de Recursos Humanos, transcrito en los antecedentes del Decreto mencionado se desprende lo siguiente:

*“(…)*

***INFORME QUE EMITE LA JEFATURA DE SERVICIOS DE RECURSOS HUMANOS, EN RELACIÓN CON INFORME EMITIDO POR LA INTERVENCIÓN MUNICIPAL DE FONDOS, DE FECHA 15 DE JUNIO DE 2015***

***ANTECEDENTES***

*(…)*

***CUARTO:*** *(…)* ***idéntico proceso se ha venido convocando desde el año 2007****, concretamente en el ejercicio 2011 fue convocado mediante Decreto de fecha 12 de mayo de 2011, en el 2012 mediante Decreto de fecha 28 de mayo de 2012 y en el 2013 mediante Decreto de fecha 24 de abril de 2013,* ***pese a que como veremos existía en las respectivas Leyes la misma prohibición a que alude ahora como observación en su informe. Fueron asimismo remitidos la totalidad de los Decretos en cuestión****.*

*Se puso asimismo en su conocimiento que, con ocasión de la aprobación de la respectiva convocatoria del procedimiento de promoción correspondiente al año 2014, esta Administración fue requerida por la Delegación de Gobierno, mediante oficio de fecha 14 de mayo de 2014, al considerar aquella Administración que suponía un incremento de retribuciones y sin considerar el carácter de proceso de promoción profesional que tiene, así como la vigencia del texto normativo que lo regula y respecto del que* ***no se ha acordado suspensión de su vigencia o iniciado expediente para su cese de efectos****. (…)*

***CONSIDERACIONES JURÍDICAS***

***Primera.-*** *(…)*

*Es decir, habiéndose hecho la observación adicional de incumplimiento de la Ley de Presupuestos Generales del Estado, tras informar favorablemente el expediente, la Intervención advierte que, al efectuarse la fiscalización plena posterior, los órganos de control interno que la lleven a cabo, deberán emitir informe escrito en el que hagan constar cuantas observaciones y conclusiones se deduzcan de ellas, que serán remitidos al Pleno correspondiente, así como a la Audiencia de Cuentas,* ***lo que pudiera provocar quebrantos económicos a los funcionarios afectados y responsabilidades para este Órgano Gestor y para la Alcaldía Presidencia****.*

***Segunda.-*** *(…)*

*(…) por simple precaución en aras de* ***evitar causar perjuicios a los funcionarios afectados, en el supuesto caso de que el resultado del fallo judicial estimase la demanda, con la necesidad de instar el correspondiente procedimiento de reintegro por las cantidades indebidamente percibidas, razones de prudencia y la falta de pronunciamiento claro y rotundo por parte de la intervención municipal*** *acerca de si se consideran infringidas normas de carácter presupuestario básico,* ***aconsejan suspender cautelarmente la convocatoria*** *(…)*

*Se hace por tanto, necesario acordar la suspensión cautelar de la convocatoria en cuestión hasta tanto recaiga Sentencia (…)* ***evitando así causar posibles quebrantos económicos al personal y a la Hacienda Local****.*

*(…)*

Por lo tanto, este Ayuntamiento reconoce mediante el Decreto núm. 4237/2015, de 01 de julio de 2015, que **podía provocar quebranto económico** y que **tendría que asumir responsabilidades**.

Sin embargo, esta Administración no suspendió de forma cautelar el abono del incremento de grado personal asignado a este/a funcionario/a de carrera, teniendo conocimiento del **daño patrimonial y daño moral** que podía ocasionar a quien suscribe esta reclamación, sino todo lo contrario, ahora pretende solucionar su irresponsabilidad mediante un expediente de reintegro de pago indebido reclamando la cantidad total, sumado principal e intereses, por importe de **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ EUROS (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ €)**, **sin asumir por esta Administración ninguna responsabilidad**.

**TERCERO.-** En conclusión, por lo que se ha expuesto:

1. Este Ayuntamiento convocó en el año 2014 el Concurso para el incremento de grado personal asignado al personal funcionario de carrera y laboral fijo.
2. La Delegación del Gobierno requirió a este Ayuntamiento para que anulase la Convocatoria del Concurso indicado.
3. Este Ayuntamiento se opuso a la anulación, **no teniendo en consideración el daño patrimonial y daño moral que podría provocar a este/a funcionario/a de carrera**, cuando como medida cautelar podía haber suspendido el Concurso indicado hasta que se resolviera el proceso judicial.
4. Este Ayuntamiento no sólo **produjo un daño patrimonial**, al iniciar un procedimiento por el cual **pretende que este/a funcionario/a de carrera reintegre el importe** mencionado con anterioridad, sino que además, **pretende cobrar intereses por haber actuado de forma imprudente**, cuando debe velar por el bienestar de su personal, e incluso produce **un daño moral** a este/a funcionario/a de carrera al crear unas expectativas en su carrera profesional, habida cuenta que en esta Administración no se realizan promociones internas de funcionarios/as de carrera desde hace años, pues entiende quien suscribe esta reclamación, que ostentar la condición de funcionario/a ***de carrera*** *implica tener derecho a la carrera profesional.*

Por todo lo expuesto,

**SOLICITA** se tenga por aportadas las **ALEGACIONES** en relación con el **Expediente de Responsabilidad Patrimonial,** registrado bajo la referencia número \_\_\_\_\_, por el daño económico y daño moral ocasionado a este/a funcionario/a de carrera como consecuencia de provocar un quebranto económico debido al funcionamiento anormal de esta Administración, en base a lo expuesto.

Asimismo solicita le sea indemnizado en la cuantía total de **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ EUROS (\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ €),** en concepto de daño patrimonial, así como las cantidades cuantificables que se produzcan a lo largo de este procedimiento, además de los daños morales ocasionados a quien suscribe este documento.

En Santa Lucía, a \_\_\_ de enero de 2019

Fdo. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_